

Secretariaat:  
Weden 2  
7815 PH EMMEN  
E-mail: srpals@wxs.nl

Aan:  
College van burgemeester en wethouders  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN

Emmen, 24 oktober 2018

Betreft: Advies beleidsplan „OOG voor SAM”

Geacht college,

De WMO-raad heeft kennisgenomen van het beleidsplan „OOG voor SAM”. Er is een brief (d.d. 17 september 2018) waarin de WMO-raad om advies wordt gevraagd. Deze bereikt ons per email op 2 oktober 2018. Het verzoek om uiterlijk 15 oktober 2018 advies uit te brengen is kort. De WMO-raad wil een kwalitatief goed advies geven en heeft daar enige tijd voor nodig. Als door zeer bijzondere omstandigheden de termijn van 6 weken te veel vertraging geeft kan er bij hoge uitzondering een iets kortere termijn zijn. Echter binnen 2 weken is niet realistisch.

De kaders van „OOG voor SAM” kunnen samengevat worden in woorden als preventief en innovatie. Dat is als positief te omschrijven. De uitwerking ervan is nog erg vaag en ook is onduidelijk met wie de gemeente dit allemaal samen wil gaan doen. Waarbij ook opvalt dat er nauwelijks aandacht is voor nazorg.

Het project SAM is een paraplu van deelgebieden binnen het sociaal domein. Het betreft zoveel dat we ons afvragen of het wel door één organisatie is (aan) te sturen.<sup>1</sup> Elk van de afzonderlijke gebieden kent haar specifieke problematiek. Of het Jeugd is of Laaggeletterden, Verslaving of Schuldhulpverlening, in veel gevallen is er al veel ondersteuning beschikbaar. Het probleem doet zich steeds voor te bepalen „hoe bereik je de hulpvrager”. Veelal is er ook in het geheel geen omschreven vraag. Ook is in veel gevallen, bij „situaties die om hulp schreeuwen”, niet de kennis wat men moet doen om een traject van overleg in te gaan en hulpverlening te krijgen.

Het project SAM biedt hierin veel woorden en goede bedoelingen. Maar weinig is concreet geformuleerd. Het staat of valt met de uitwerking. En dan komt de WMO-raad op het thema die hier heel gedegen moet worden behandeld, de AVG. Wanneer er bij afzonderlijke bronnen AVG-regelgeving is vastgesteld wil dit nog niet zeggen dat gegevens mogen worden gebruikt door derden. En wanneer daarin met nieuw te maken protocollen wél in wordt voorzien, is het maar de vraag of elk van de deelbronnen, samengebracht in één datawarehouse, voldoende garanties kent op correcte behandeling in de zin van de AVG. De paraplu moet opzichzelf een AVG-protocol kennen. Daarin moet ook staan wie welke data mag verstrekken aan een andere discipline. In een

dergelijk AVG paraplu-besluit moet ook opgenomen zijn dat een onafhankelijk controle orgaan de processen mag/moet beoordelen.

Tot slot nog enkele vragen en opmerkingen over het rapport die, deels, de voorgaande stelling van de WMO raad onderbouwen.

- \* Vroegtijdig signaleren bij JEUGD - wie doet wat - waar wordt op gelet?
- \* Laagdrempelige dienstverlening - bundelen van systemen - hoe zit het met de AVG?
- \* Laaggeletterdheid - hoe bereik je de mrnsen om wie het gaat - wie komt er op de intake?
- \* De opstellers van het project SAM schermen met „breed besproken” (2,1) - dit is ons onbekend.
- \* AVG- zaken (2.6.1 - 3.1.2. - 4.2) - opzet, beheer en gebruik van het datawarehouse is kritisch
- \* SAM vrijwilligers lijken de spil in veel gegevensstromen (4.3) - hoe bescherm je de vrijwilliger, hoe train je de vrijwilliger, welke data moet waar naar toe (processtromen), kortom hoe zit het met de AVG van zowel de vrijwilliger als cliënt?

De conclusie van de WMO-raad is dat ons advies negatief is. De WMO-raad wenst meer zichtbaar te krijgen omtrent de werking van de noodzakelijke transparante processen waarin de goede bedoelingen zichtbaar zijn. We zullen wachten op die nadere invulling en in een nieuwe adviesaanvraag daarna behandelen.

Met belangstelling zien wij uw schriftelijke reactie tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

S.R. Pals  
Secretariaat WMO-raad Emmen

*CC: Gemeenteraad Emmen*