

Secretariaat:  
Weden 2  
7815 PH EMMEN  
E-mail: srpals@wxs.nl

Aan:  
College van burgemeester en wethouders  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN

Emmen, 26 juni 2016

Betreft: Uitspraak CRvB 18 mei 2016 huishoudelijke hulp +  
Uw schrijven Kenmerk 16.044268 en 16.047185

Geacht college,

De WMO-raad heeft een schrijven (16.044268) ontvangen van uw verantwoordelijk teamleider afdeling MMZ omtrent genoemd onderwerp. We menen hierop te moeten reageren. Reden is het in onze ogen volstrekt onjuiste beeld welke wordt geschetst over de situatie in Emmen in relatie tot die problematiek. We zullen trachten in enkele opmerkingen dat duidelijk te maken.

In de eerste alinea wordt aangegeven dat de in de uitspraak genoemde drie concrete zaken niet op Emmen van toepassing zijn. Het zal zo zijn dat elk geval op zichzelf unieke kenmerken heeft. Echter is het onomstotelijk dat de kern van de bezwaren en de daaruit gevolgde uitspraak wel degelijk de gehele aanpak van de huishoudelijk hulp tot herziening dwingt. Het is dus niet zo dat "Emmen geen blaam treft bij het maken van de regels en de toepassing daarvan binnen de HHH".

#### *Tweede aandachtstreepje*

De minister stelt expliciet dat HHH onder de wet WMO2015 een algemene voorziening is. Het doorverwijzen naar private schoonmaakondersteuning is dan ook niet toegestaan. De gemeente kan alleen onder (strikte) voorwaarden kiezen voor een maatwerk voorziening. Daarvoor moet objectief onderzoek zijn gedaan in elk van de individuele gevallen.

*Wij vernemen graag hieromtrent uw instemming.*

#### *Vierde aandachtstreepje*

De hoogte van de bijdrage moet door een gemeentelijke verordening worden vastgesteld. Aangezien dat niet is gedaan moet elke bijdrage die is geheven tot aan het moment van het van kracht worden van (de nieuwe) verordening worden terugbetaald.

*Wij vragen u ons te bevestigen dat ook op dit punt de uitspraak van CRvB zal worden nageleefd.*

#### *Antwoord op vraag 2*

De PGB is voor beschermd wonen niet (goed) geregeld. Er worden administratieve en procedurele voorwaarden gesteld waarbij, zonder objectieve criteria, kortingen op de bestaande PGB's worden opgelegd. Het is onacceptabel bestaande praktijk niet mee in ogenschouw te nemen.

*Wij vragen u ons te melden dat er door de gemeente Emmen dat de bestaande praktijk als eerste zal worden gezien.*

Ons standpunt hebben wij bij monde van onze voorzitter reeds kenbaar gemaakt in de vergadering van de commissie Samenleving 21 juni 2016. Ook tijdens de WMO-vergadering van 9 juni 2016 hebben wij met uw beleidsmedewerkers (de huidige en toekomstige), ons standpunt kenbaar gemaakt. Wij zijn van mening "een besluit welke op onterechte rechtsgrond is genomen absoluut moet worden teruggedraait tot de ingangsdatum. Daarbij alle gevolgen accepteren welke dit meebrengt".

De WMO-raad vernam dat u een besluit hebt genomen inzake genoemde verordening omtrent de juridische houdbaarheid van de geldende praktijk. Uw schrijven (16.047185) is gericht aan de gemeenteraad van de gemeente Emmen. Wij vinden het een onmissie dat u dit schrijven niet ook hebt gericht aan de WMO-raad. Graag zien wij dan ook dat u dit schrijven alsnog ook richt aan de WMO raad i.c. erkende adviesraden binnen de gemeente Emmen. Dit lijkt ons een zeer belangrijke ontwikkeling voor de betrokkenen waar wij goed over moeten kunnen adviseren.

Wij verzoeken u ten zeerste om elke besluitvorming hieromtrent uit te stellen tot ook uw laatste overwegingen (die wij dus niet geheel kennen) door alle betrokken partijen zijn getoetst. We voorzien in het andere geval grote gevolgen en een tsunami van procedures en mogelijk rechtsgeding.

We richten dit schrijven mede aan de raadfracties zodat ook daar ons standpunt, welke wij reeds in de vergadering van de commissie Samenleving hebben ingesproken, geactualiseerd en breed bekend is.

Met vriendelijke groeten,

S.R. Pals  
secretariaat WMO-raad Emmen