

Notulen vergadering WMO-raad Emmen op 14 januari 2016

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom met name de gasten van Stichting De Trans en het FNV.

2. Wethouder Bos

De aanwezigheid van de wethouder is een verlaat bezoek van 2015. Er zijn specifieke onderwerpen waar hij met ons van gedachten wil wisselen.

Dinsdag 12 januari 2016 is er in de commissie Samenleving een zogenaamde C-discussie gevoerd over de conceptnota „Samen Verder in het sociaal domein 2017-2021”. Dit houdt in dat men vrij van gedachten wisselt om in een latere fase een besluit te nemen over de definitieve tekst van de nota. De wethouder maakt onderscheidt in twee groepen mensen als het gaat om schoonmaak ondersteuning:

- Zij die de regie hebben over hun eigen leven maar niet in staat zijn om de schoonmaak zelf te doen.
- Zij die geen regie over hun eigen leven hebben wat vaak inhoudt dat er meer problemen zijn dan alleen de schoonmaak.

Het is belangrijk wie heeft welke ondersteuning nodig als het gaat om de toegang in het sociale domein. Het is de bedoeling dat het Toegangsteam dit gaat regelen. De burger moet aankloppen bij dit team en zij geven dan een indicatie af. Ook voert het team de keukentafelgesprekken. Dit betekent dat het Toegangsteam onafhankelijk moet zijn van onder andere de zorgaanbieders en tevens deskundig moet zijn. Ook moeten ze weten hoe het gebied er uit ziet en wat er speelt, al dan niet in samenhang met andere partijen.

Er wordt aan de wethouder gevraagd wie er nu fout zit bij de problemen rondom het PGB. Wethouder Bos geeft aan dat hij de schuldvraag niet kan/wil beantwoorden, wel kan hij een toelichting geven. De cijfers van de SVB en de gemeente Emmen kloppen. Pas als er een zorgplan is opgesteld wordt er geld uitgekeerd. Zolang de wethouder geen naam/namen heeft kan hij niets doen.

Mensen worden van het zorgloket naar het CJG gestuurd en weer terug. Het zorgloket kan bij vragen over het PGB niet helpen en reageert afstandelijk en gevoelloos. De fout is dat er wel een financieel besluit is genomen door de gemeente maar nog geen beschikking is afgegeven door de SVB, aldus de wethouder.

De voorzitter vraagt of er één persoon is die overzicht heeft over alles. Volgens wethouder Bos is dit bij de WMO wel zo, bij jeugd is dit onbekend.

Ook geeft de wethouder als tip mee om problemen te melden, want anders gebeurt er niets. Eerst de klacht neerleggen bij het zorgloket, daarna bij de rapid task force van de SVB en als het dan nog niet is gelukt om het op te lossen is er de ombudsfunctionaris.

Notulen vergadering WMO-raad 14 jan. 2016, 13.30 uur in C4-08, gemeentehuis Emmen - website

Wethouder Bos geeft aan dat er gekeken gaat worden naar de communicatie. Er staan twee vragen centraal: „Zeggen we allemaal hetzelfde?” en „Klopt het wat we zeggen?”. Dit geldt voor alle personeelsleden maar ook anderen zoals de WMO-raad en Seniorenraad.

Er wordt aandacht gevraagd voor het probleem dat jongeren die bij het CJG bekend zijn, na hun 18^e verjaardag niet bekend zijn bij de WMO. Er gaat dus iets mis bij de overdracht van CJG naar WMO/gemeente.

Volgens de wethouder is er een team ingesteld die dit soort zaken moet gaan regelen.

Eind februari is er een voorzittersoverleg met de wethouder en ook de OSOG is daarvoor uitgenodigd. Er wordt gevraagd naar de reden waarom ook de OSOG aanwezig is.

Wethouder Bos hecht veel waarde aan de mening van de OSOG, maar dit is geen voorstadium om erkend overleg partner te worden. Ook is hij geen voorstander van een grote/brede participatieraad. Wel is het van groot belang om te zorgen voor afstemming in verband met integrale adviezen.

Op 16 december 2015 was er een bijeenkomst met gecontracteerde aanbieders WMO. Met name de communicatie tussen de aanbieders en de gemeente verloopt moeizaam. Het is vaak niet duidelijk wie wat doet. Is er bijvoorbeeld een verbeterplan opgesteld dan wel iets anders gedaan met de uitkomsten van de bijeenkomst?

Er komt een communicatieplan maar dat is vooral communicatie richting de cliënten. Wethouder Bos houdt het in de gaten. Ook de WMO-raad zal een vinger aan de pols houden.

In de Meerstede was op 11 januari een ontmoeting met staatssecretaris Van Rijn met diverse bestuurders over het project „Samen Oudr”. Het project is gestart in Oost-Groningen en werd bekostigd door Menzis. In Emmen is het gefinancierd door Achmea tot 1-1-2016. Op dit moment heeft Emmen €400.000 beschikbaar gesteld. Mocht het project goede resultaten opleveren en zou men dit in heel Emmen willen uitrollen dan kan de gemeente Emmen dat niet financieren.

De kracht van het project is dat het medische en sociale aspect samen komen. De preventieve werking die daar van uit gaat betekent dat er op langere termijn veel geld verdiend kan worden. Er wordt aangegeven dat wellicht het Nationale Programma voor Ouderen van het ministerie van VWS of het SAG-fonds (stichting Achmea gezondheidszorg) mogelijk een bron van financiering zijn.

De WMO-raad heeft gemerkt dat de privacy in het geding is als je belt met de front office. Men wil je pas doorverbinden als je gevoelige (privé-)details hebt meegedeeld. Het huidige systeem is bedoeld om op te vangen als een medewerker er niet is. Een loffelijk streven, maar dit gaat op dit moment ten koste van de privacy van de burger.

De wethouder geeft dat hij zich zal verdiepen in de problematiek.

Er is een klacht over het (volledig) negeren van het advies van de WMO-raad ten aanzien van de beleidsregels 2016. Ook geeft ze aan dat de zorgaanbieders zeggen dat de zelfredzaamheidsmatrix een hulpmiddel is. En geen instrument zoals de gemeente aangeeft.

De wethouder is van mening dat we het over bepaalde onderwerpen oneens mogen zijn, maar vindt wel dat het overnemen of juist niet goed gemotiveerd moet gebeuren. Hij stelt daarom voor dat er een afspraak komt waarin de gemeente nader toelicht waarom men het advies niet heeft overgenomen.

3. Inspreekronde

De Trans vraagt zich af wat de plannen zijn om mantelzorgers te ontlasten? Hoe bewaakt de gemeente dat een mantelzorger niet te zwaar belast wordt?

De voorzitter geeft aan dat we kritisch kijken naar het beleid en daar (on)gevraagd advies over geven. Verder is het zo dat de mantelzorger zelf moet aangeven wanneer men overbelast is, want dit is voor iedereen anders. Het is maatwerk.

De eerste stap bij overbelasting is het zorgloket, en ook de huisarts geeft vaak tips. Het lijkt er op dat dit (te) vaak wordt afgeschoven op een ander. Men kan ook contact zoeken met MEE Drenthe.

Sommige scholen hebben speciale aandacht voor de jonge mantelzorger. Het Drenthe College zoals het nu lijkt niet, zij werken tegen als er sprake is van beperkingen.

De heer Panman is de voorzitter van FNV Lokaal. Hij wil graag iets zeggen over de conceptnota „Samen Verder in het sociale domein 2017-2021”. Hij heeft een lijst met aandachtspunten gemaakt die hij deelt met de WMO-raad.

4. Mededelingen gemeente Emmen

De heer Groen is niet aanwezig en heeft ook via de mail geen mededelingen doen toekomen.

5. Concept-notulen 17 december 2015

Na enige kleine aanpassing zijn de notulen goedgekeurd.

Naar aanleiding van de notulen wordt gevraagd naar de vragen die de werkgroep Jeugd op papier heeft gezet en gestuurd naar de heer Groen. De vragen zijn gesteld, maar de beantwoording was niet bevredigend.

6. Terugkoppeling bijeenkomsten

De heer Zantingh heeft een kort verslag gemaakt van de bijeenkomst op 16 december 2015 met de zorgaanbieders. Dit is verspreid onder de leden van de WMO-raad.

7. Advies „Samen Verder in het sociale domein 2017-2021”

De nota is te omvangrijk om nu in zijn geheel te bespreken. Er wordt besloten om op maandag 18 januari een extra overleg in te lassen.

8. Bewustwordingsboom (werkgroep 3)

De boom groeit in de winter nauwelijks. De volgende keer zal er meer aandacht zijn voor de boom en de eventuele nieuwe bladeren.

9. Rondvraag

Niemand maakt gebruik van de rondvraag.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 15.15 uur en bedankt alle aanwezigen.

Notuliste: mevr. S.R. Pals